

---

เอกสารแนบที่ 26  
แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

---



Covestro  
Integrated Management System

## BPA Plant Emergency and Evacuation Plan


### General Data

Date	Reason	Electronic Signature
2017-11-06 07:16:38	document reviewed	Poungmali, Aunchana (tacau)
2017-11-17 05:09:16	document reviewed	Sutthisai, Samart (tasti)
2017-11-20 05:03:11	document reviewed	Uranwong, Paisan (tanwo)
2017-11-21 03:44:32	document approved	Saenbuaphan, Kawin (takns)

Document Number:	Rel.:	Valid from:
SWI-BPA-BPP-019	1	2017-11-29

For current version of this document see corresponding document in Target@Documentum.



 Integrated Management System	<b>Work Instruction</b> <b>SWI-BPA-BPP-019, BPA Plant Emergency and Evacuation Plan ,</b> <b>rel. 11</b>	valid from, page: see cover page, 2 of 13

## 1. Purpose

To establish procedures and responsibilities for control of the BPA/CO plant in emergency situations, and safe evacuation and movement of people.

To prevent employees of CTC, visitor, contractors and properties of CTC from disaster in plant. The BPA/CO plant uses this procedure for proceeding in an emergency situation and for preparing plan.

## 1. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นวิธีการและความรับผิดชอบในการควบคุมเมื่อ BPA/CO

ในสถานการณ์ฉุกเฉินและการอพยพอย่างปลอดภัย เพื่อป้องกันไม่ให้พนักงานของ CTC ผู้มาติดต่อ ผู้รับเหมาและคนอื่นของ CTC ประสบภัยพิบัติในโรงงาน โรงงาน BPA/CO ใช้ขั้นตอนนี้สำหรับการดำเนินการในสถานการณ์ฉุกเฉินและ สำหรับการเตรียมแผนอพยพ

## 2. Scope

The requirements established in this procedure apply to all BPA/CO employees, visitors and contractors who are in the BPA/CO plant area. An emergency situation is defined as any gas alarm, spill, fire, process deviation, or any other situation which threatens severe personnel injury or equipment damage within the BPA/CO plant or surrounding area.

The emergency situation can be internal to the BPA/CO installations and external from CTC installations.

### Policy

To prevent employees of CTC, Visitors of CTC from disaster in plant.

The BPA/CO plant uses this procedure for proceeding in an emergency situation and for preparing plan.

Bayer's safety concept for Phenol and Acetone which is supplied by Covestro in all of its world-wide production units, includes:

- Application of corrosion resistant materials.

## 2. ขอบข่าย

ความต้องการที่จะนำไปใช้กับพนักงานทุกคน BPA/CO ผู้มาติดต่อ และผู้รับเหมาที่อยู่ในพื้นที่โรงงาน BPA สถานการณ์ฉุกเฉินถูกกำหนดให้เป็นสัญญาณเตือนก๊าซใด ๆ หก, ไฟไหม้, การเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตหรือสถานการณ์อื่น ๆ ซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุหรือความเสียหายอุปกรณ์ภายในโรงงาน BPA/CO หรือบริเวณโดยรอบ

สถานการณ์ฉุกเฉินได้ภายใน BPA/CO และภายนอก CTC

### นโยบาย

เพื่อป้องกันไม่ให้พนักงานของ CTC, ผู้มาติดต่อของ CTC ได้รับอุบัติเหตุในโรงงาน

โรงงาน BPA/CO

ใช้ขั้นตอนนี้สำหรับการดำเนินการในสถานการณ์ฉุกเฉินและ สำหรับการเตรียมแผนฉุกเฉิน แนวคิดความปลอดภัยของไบเออร์สำหรับฟีนอลและอะซิโตน ซึ่งเป็นที่จัดทำโดย บริษัทโคสเวสโตร

---

## เอกสารแนบที่ 27

มาตรการป้องกัน และแผนฉุกเฉินกรณีการหก  
หรือรั่วไหล ของสารเคมี

---





Covestro  
Integrated Management System

## Spill Alert Plan

### General Data

Date	Reason	Electronic Signature
2018-07-31 04:27:17	document reviewed	Jenkigngam, Sunun (tasnj)
2018-07-31 05:57:03	document reviewed	Sanglumlert, Suchart (taert)
2018-08-03 10:13:13	document approved	Srisai, Sutee (pusut)

Document Number:	Rel.:	Valid from:
SP-019	1	2018-08-16

For current version of this document see corresponding document in Target@Documentum.

 Integrated Management System	Procedure	valid from, page:
	SP-019, Spill Alert Plan, rel. 9	see cover page, 2 of 7

#### 1. Purpose

The purpose of this plan is to minimize the cost and adverse effects of material releases to the plant's sewer systems, materials spilled on the ground or materials released to the atmosphere. These releases must be acknowledged, identified and reported immediately so that proper response can be activated to prevent a pollution incident in public waters, waste treatment plant upset or other environmentally adverse results such as air pollution. Also it is a legal requirement that certain spills be reported to necessary agencies within 24 hours of spill detection.

#### 2. Scope

The requirements established in this procedure apply to all Covestro (Thailand) Co., Ltd. personnel, contractors, visitors, and vendors who enter the plant.

#### 3. Reference

- EP-012: Plant Waste Handling Procedure, Covestro (Thailand) Co., Ltd
- SP-006 : Incident Notification and Investigation Procedure
- SP-013 : Plant wide Emergency and Evacuation Plan, Covestro (Thailand) Co., Ltd
- QESM-001 : Covestro (Thailand) Co., Ltd. HSEQ Policy
- GSLO : Global Substances List Online database <https://gslonline.covestro.net/gslonline/>

#### 4. Definition

CTC: Covestro (Thailand) Co., Ltd

SDS: Safety Data Sheet

WI: Work Instruction

SGA: Site General Admin.

HES: Occupational Health Environment and Safety

HSEQ: Health Safety Environment and Quality

ECR: Employee & Community Relations

IEAT: Industrial Estate Authority of Thailand (Map Ta Phut)

DG: Dangerous Goods

PG I: Packaging Group I (Packaging of great danger Dangerous Goods)

PG II: Packaging Group II (Packaging of Medium danger Dangerous Goods)

PG III: Packaging Group III (Packaging of Minor danger Dangerous Goods)

Reportable Release and Spill: A release is defined as any spilling, leaking, vaporizing, emitting, or emptying of any chemical substance outside of normal operating parameters exceeded a reportable



---

## เอกสารแนบที่ 28

ตัวอย่างกิจกรรมด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย

---





## HSEQ News



### โครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตามกฎหมาย

13 ตุลาคม	2565	กะ4
14 ตุลาคม	2565	กะ1
17 ตุลาคม	2565	กะ3

เวลา 09.00-16.00 น.

ณ ห้องสาลวดี 1 - 2

สอบถามข้อมูลติดต่อ tattr หรือโทร. 1452



---

## เอกสารแนบที่ 29

แผนปฏิบัติการควบคุมเหตุการณ์ผิดปกติและภาวะฉุกเฉิน

---



Covestro  
Integrated Management System

## Plant wide Emergency and Evacuation Procedure

### General Data

Date	Reason	Electronic Signature
2022-10-28 10:49:37	document reviewed	Jenkigngam, Sunun (tasnj)
2022-11-10 00:44:59	document reviewed	Srisai, Sutee (pusut)
2022-11-10 04:58:17	document reviewed	Festor, Thomas (kufes)
2022-11-22 09:30:08	document approved	Slawinski, Timo (intsl)

Document Number:	Rel.:	Valid from:
SP-013	15	2022-11-22
Authors:		
Sanglumlert, Suchart (taert); Jenkigngam, Sunun (tasnj); Kalah, Ruttapoom (geahw)		

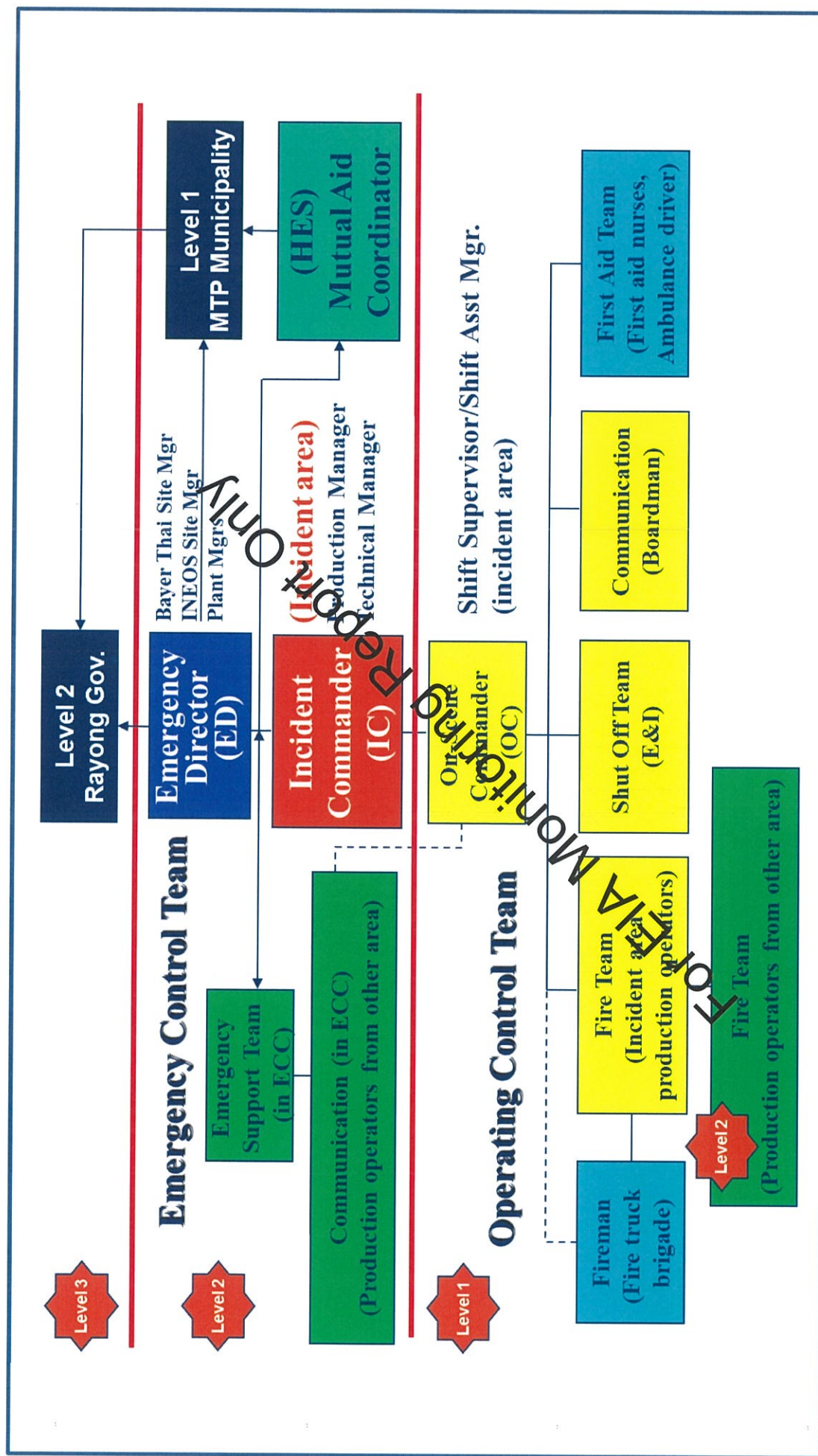
For current version of this document see corresponding document in Target@Documentum.



---

เอกสารแนบที่ 30  
ผังองค์กรทีม OCT และ ECT

---



รูปที่ 8 แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของบริษัท โดเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด



---

## เอกสารแนบที่ 31

แผนการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ. 2565

---



## Schedule Emergency Drill 2022

Level	Monthly												Remark
	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
	1. Polycarbonate Plant												
Level 1						Shift 4	Shift 3	Shift 2	Shift 1				
Level 2					Shift 3								
Level 3													
	2. BPA Plan												
Level 1					Shift 2	Shift 1	Shift 4	Shift 3					
Level 2													
Level 3							Shift 3						
	3. CO Plant												
Level 1													
Level 2									Shift 4				
Level 3													
	4. Compounding Plant												
Level 1									Shift 2				
Level 2								Shift 1					
Level 3													
	5. Laboratory												
Level 1										Shift 1			
Level 2							Shift 2						
Level 3													
	6. Film Plant												
Level 1										Shift 4			
Level 2						Shift 2							
Level 3													
	7. DES15 Plant												
Level 1									Shift 4				
Level 2													
Level 3													

Level 1

Level 2

Level 3

Done



---

## เอกสารแนบที่ 32

รายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ประจำปี พ.ศ. 2565

---



## Emergency Drill Report

Date of Emergency Drill	25 July 2022
Type of Emergency Drill	<input checked="" type="checkbox"/> Fire <input checked="" type="checkbox"/> Explosion <input checked="" type="checkbox"/> Spill <input checked="" type="checkbox"/> Radioactive
Department / Section	BPA Plant
Starting Time	13:30
Completion Time	14:30
Number of participants (name list attached)	(See Attendance)
Participation Rate	OCT ; <u>21 / 26</u> (80.77 %)
Minimum requirement	OCT (50%)
Name of Fire Chief / OC.	(Fire Chief) ; <u>Nopparat Jetsomma</u> (OC) ; <u>Supakit Kaewkoet</u>
Comment Items	8 Items.



**Level 3 Drill Scenario at BPA plant  
(MIBK unloading area)  
25 July 2022**

No.	Description of even	Time	Action	Response
1	<p><b>เหตุการณ์ที่ 1</b></p> <p>ขณะที่ Field operator 2 คน กำลังทำการ unload สารเคมี MIBK จากถัง 200 L อยู่บริเวณหน้าถัง 410-22-722 ปรากฏว่าถังบรรจุ MIBK ได้เกิดประกายไฟจากสายกราวและเกิดติดไฟบริเวณทั่วพื้นที่ unload</p> <p>จากนั้นได้เกิดระเบิดที่ถังบรรจุ MIBK 200 L กระเด็นไปกระแทกท่อที่บริเวณใต้ถัง 410-22-722 ทำให้เกิดการรั่วไหลของ MIBK และไฟได้ลุกลามมากขึ้น</p>	13:30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Field Operator 2 คนถูกแรงระเบิดกระเด็นออก แต่ Field Operator 1 คนยังมีสติอยู่ จึงวิทยุ CCR มีเหตุเพลิงไหม้</li> <li>Operator ที่อยู่ใกล้เคียงเข้าตรวจสอบพบว่าเกิดเพลิงไหม้จริงจึง กดสัญญาณแจ้งเหตุ และวิทยุแจ้งให้ CCR ทราบว่าเกิดเพลิงไหม้และมีผู้ได้รับบาดเจ็บ 2 คน และนำผู้บาดเจ็บออกมาในพื้นที่ปลอดภัย</li> </ul>	Operate
2	Board man รับแจ้งเหตุการณ์	13:32	<ul style="list-style-type: none"> <li>Board man วิทยุแจ้ง Shift sup. ทราบเพื่อทำการตรวจสอบหน่วยงาน</li> <li>ติดต่อขอรถพยาบาลรับผู้บาดเจ็บ</li> <li>รายงานผู้บังคับบัญชารับทราบ</li> <li>ร้องขอรถดับเพลิง (ทางวิทยุช่อง 1)</li> </ul>	Board man
3	<p><b>Level 1</b></p> <p>Shift sup. ตรวจสอบหน่วยงาน พบมีไฟไหม้และประเมินสถานการณ์ร่วมกับ Fire Chief จากนั้นจึงตัดสินใจประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินขึ้นเป็น Level 1</p>	13:35	<p><b>Shift supervisor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานเหตุการณ์ให้ Broad Man ทราบ (Fire Team BPA/CO Plant และ Fire truck พร้อมชุดดับเพลิงและถัง SCBA ถึงหน่วยงานเพื่อเข้าทำการระงับเหตุเบื้องต้น)</li> <li>สั่งการให้ Boardman ติดต่อ E&amp;I เพื่อทำการตัดระบบไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องต่างๆ (พร้อมทั้งให้ทำการแจ้ง PC Plant ว่า BPA plant เกิดเหตุเพลิงไหม้ Shut Down )</li> <li>จัดคนเพื่อทำการตรวจสอบยอด Head Count</li> </ul>	<p>Shift Sup.</p> <p>BPA/CO Fire team</p> <p>Boardman</p> <p>HSE tech.</p>



---

## เอกสารแนบที่ 33

หนังสือแจ้งกำหนดการซ่อมบำรุงประจำปีกับชุมชน

---





covestro.com  
Telephone  
038 910 077  
Mobile  
(+66) 87 587 9908

aphiradee.chaiyakat@covestro.com

Covestro (Thailand) Co., Ltd.  
4-4/1 I-8 Road,  
Map Ta Phut Industrial Estate,  
T Map Ta Phut, A Muang,  
Rayong 21150 Thailand

To communicate and provide services, the processing of personal data is necessary. It is explained in the [privacy-information](#).  
ในการติดต่อและให้บริการ จำเป็นต้องมีการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งได้ขออนุญาตไว้แล้วใน [ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว](#)

From: Chawes Wichai <[chawes.wichai@covestro.com](mailto:chawes.wichai@covestro.com)>

Sent: Monday, October 17, 2022 8:49 AM

To: Aphiradee Chaiyakat <[aphiradee.chaiyakat@covestro.com](mailto:aphiradee.chaiyakat@covestro.com)>; Jurairat Chalokul <[jurairat.chalokul@covestro.com](mailto:jurairat.chalokul@covestro.com)>

Cc: Suchart Sanglumlert <[suchart.sanglumlert@covestro.com](mailto:suchart.sanglumlert@covestro.com)>; Sunun Jenkigngam <[sunun.jenkigngam@covestro.com](mailto:sunun.jenkigngam@covestro.com)>; Perawat Changkeb <[perawat.changkeb@covestro.com](mailto:perawat.changkeb@covestro.com)>; Sutee Srisai <[sutee.srisai@covestro.com](mailto:sutee.srisai@covestro.com)>; Benjaporn Charoenwai <[benjaporn.charoenwai@covestro.com](mailto:benjaporn.charoenwai@covestro.com)>; Somsawai Rojjananil <[somsawai.rojjananil@covestro.com](mailto:somsawai.rojjananil@covestro.com)>; Covestro-MTP-HES\_Tech <[bms-mtp-fireman@covestro.com](mailto:bms-mtp-fireman@covestro.com)>; Supanwipa Srikrajib <[supanwipa.srikrajib@covestro.com](mailto:supanwipa.srikrajib@covestro.com)>; Chalalai Huadcharoen <[chalalai.huadcharoen@covestro.com](mailto:chalalai.huadcharoen@covestro.com)>

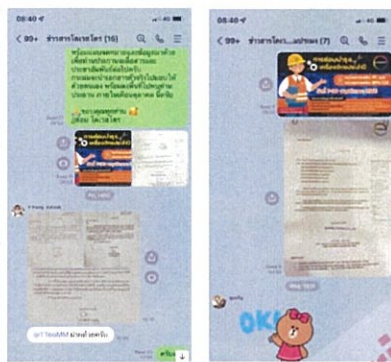
Subject: RE: ประชุมสัมมนา ช่อม่วงเครื่องจักร ประจำปี 2565

Dear both

I completed to inform yearly shutdown of Covestro, PC and BPA/CO plant to community leaders and local fishery group who are concerning.  
Addition, I will go to inform to some villager on Ao-Pradoo Road (G9) too.

Channel	Evident
---------	---------

Line group of 12  
community Leaders/  
Committees and fishery  
group



Letter and F2F to the  
leaders









# การซ่อมบำรุง เครื่องจักรประจำปี



หน่วยการผลิต PC และ  
หน่วยการผลิต BPA/CO

**วันที่ 7-20 พฤศจิกายน 2565**

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

ด้านความปลอดภัย: คุณสุชาติ แสงล้ำเลิศ โทร. 038-910035 มือถือ 081-3774001  
 ด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม: คุณชลิตา โตชาติ โทร. 038-910464 มือถือ 089-6195877  
 ด้านชุมชนสัมพันธ์: คุณชเวต รัชชัย โทร. 038-910557 มือถือ 081-4003465

สายด่วน 24 ชม.  
โทรศัพท์: 038 910 460

เราจะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้วยความใส่ใจรับผิดชอบและระมัดระวังเพื่อความปลอดภัยสูงสุด  
 โดยจะควบคุมและลดผลกระทบต่อชุมชน สิ่งแวดล้อม และบริษัทใกล้เคียง

Best regards,

Chawes Wichai  
Employee & Community Relations Supervisor

---

เอกสารแนบที่ 34

Noise Contour ประจำปี พ.ศ. 2564

---



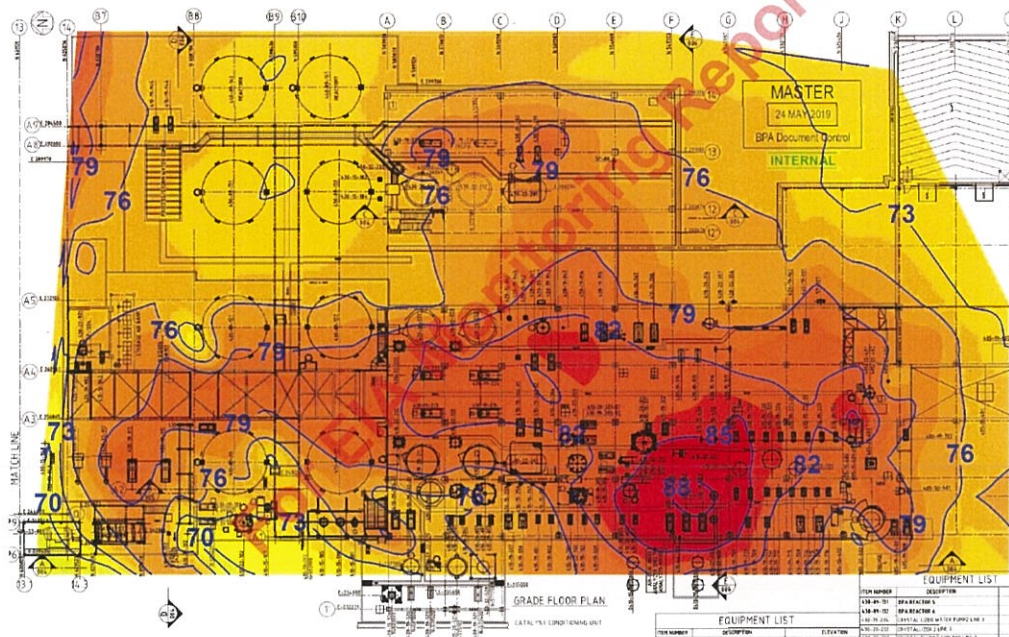
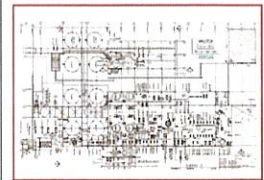
# Noise Contour Map Area : BPA Plant - Ground Floor COVESTRO (THAILAND) COMPANY LIMITED

Report No. 2021- 5001433

Measurement Date : March 26-29, 2021

Measured By : Rawin Sangiemngam

Total Measured Point : 338 Points  
Contour Interval : 3 dB(A)  
Min. Noise Level : 67.4 dB(A)  
Max. Noise Level : 89.3 dB(A)



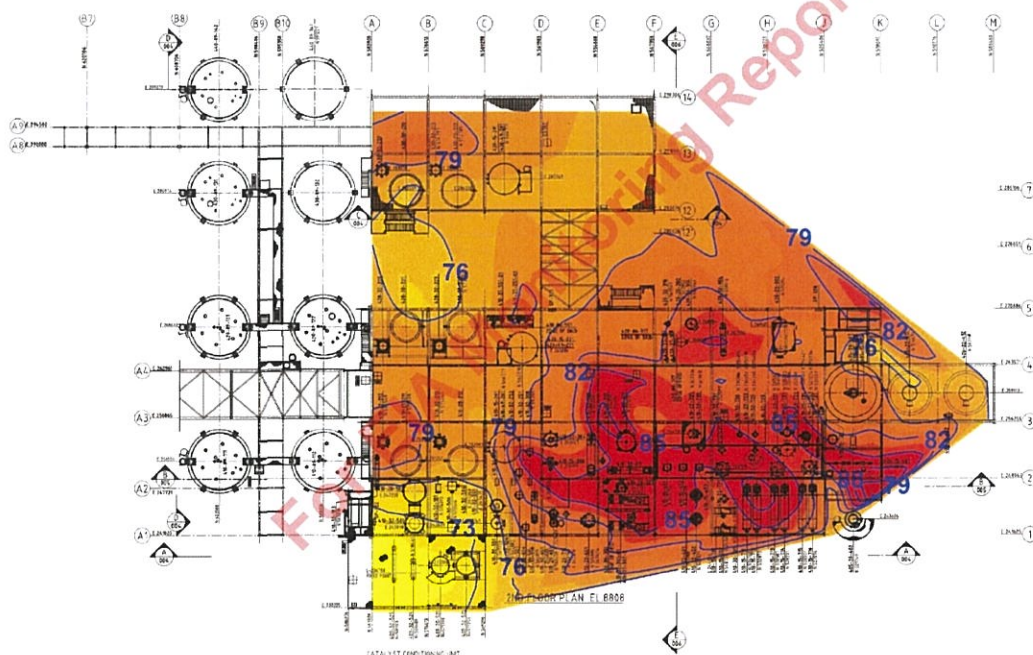
# Noise Contour Map Area : BPA Plant - Second Floor COVESTRO (THAILAND) COMPANY LIMITED

Report No. 2021- 5001433

Measurement Date : March 26-29, 2021

Measured By : Rawin Sangiemngam

Total Measured Point : 137 Points  
Contour Interval : 3 dB(A)  
Min. Noise Level : 70.2 dB(A)  
Max. Noise Level : 94.2 dB(A)







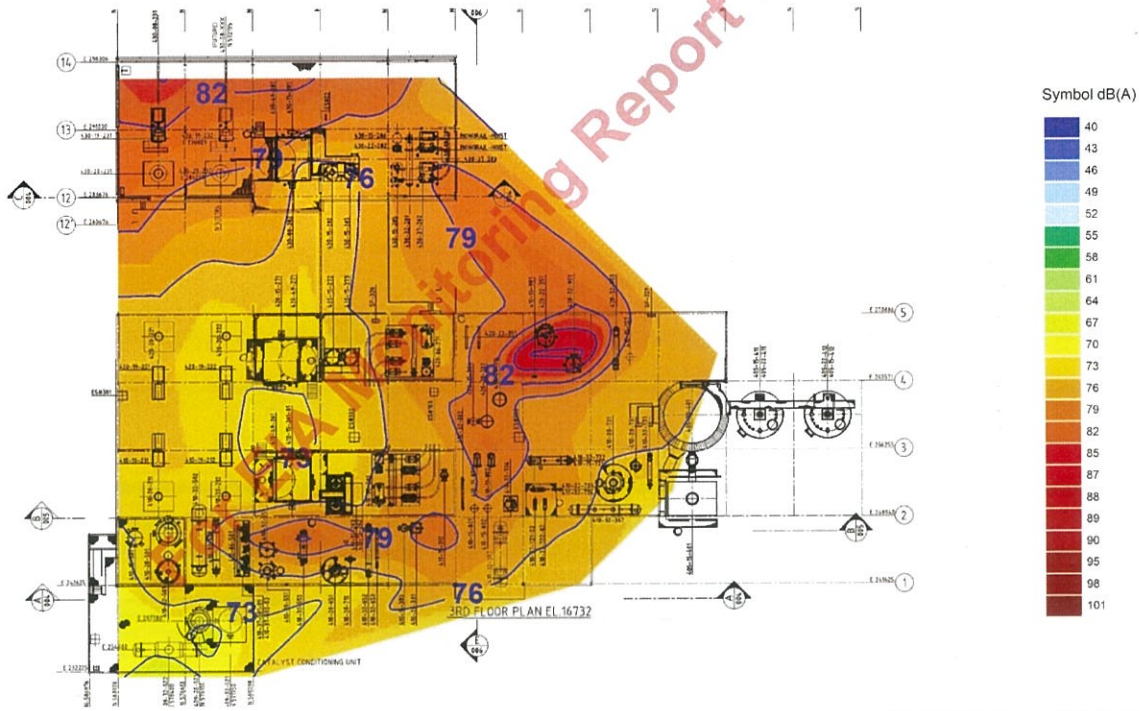
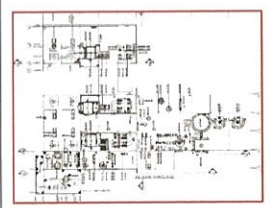
**Noise Contour Map**  
**Area : BPA Plant - Third Floor**  
**COVESTRO (THAILAND) COMPANY LIMITED**

Report No. 2021- 5001433

Measurement Date : March 26-29, 2021

Measured By : Rawin Sangiemngam

Total Measured Point : 119 Points  
Contour Interval : 3 dB(A)  
Min. Noise Level : 69.2 dB(A)  
Max. Noise Level : 88.8 dB(A)



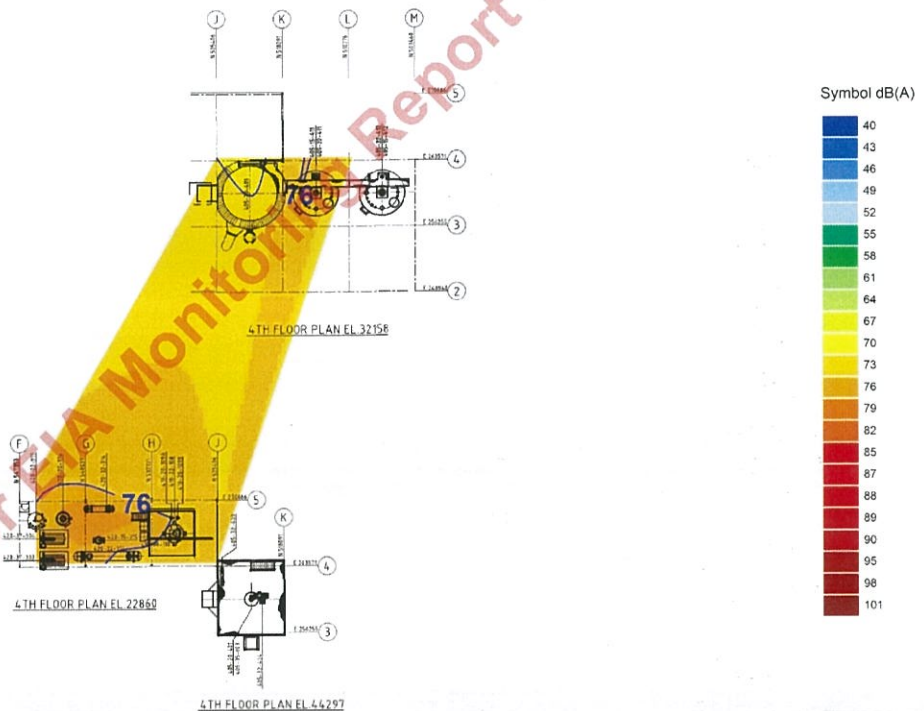
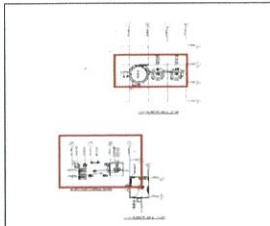
**Noise Contour Map**  
**Area : BPA Plant - 4 th Floor**  
**COVESTRO (THAILAND) COMPANY LIMITED**

Report No. 2021- 5001433

Measurement Date : March 26-29, 2021

Measured By : Rawin Sangiemngam

Total Measured Point : 15 Points  
Contour Interval : 3 dB(A)  
Min. Noise Level : 72.7 dB(A)  
Max. Noise Level : 79.0 dB(A)





---

## เอกสารแนบที่ 35

รายงานผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี พ.ศ. 2565

---

รายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 สำหรับแผนอำนวยการปฏิบัติงานมหาดไทย (หน่วยงาน BPA/CO)

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งตรวจ (เลือด ปัสสาวะ เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนผู้จ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการตามผลตรวจ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติเพิ่มเติม
			ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
1. การตรวจสุขภาพทั่วไป								
1.1 การตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (Physical Examination)	-	รพ.กรุงเทพของ	42	42	41	1	-กรณีที่มีปัญหาแนะนำให้ปรึกษาแพทย์เฉพาะทางเพื่อดำเนินการรักษา	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ -พบเคสที่เข้าข่าย 1 ราย
1.2 การตรวจความเข้มข้นของเลือด	เลือด	รพ.กรุงเทพของ	42	42	39	3	- กรณีโลหิตจางเล็กน้อย แนะนำให้รับประทานอาหารเสริมธาตุเหล็ก หรือรับประทานยาบำรุงเลือด	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ -พบภาวะโลหิตจางเล็กน้อย 3 ราย
1.3 การตรวจจำนวนเม็ดเลือดขาว	เลือด	รพ.กรุงเทพของ	42	42	40	2	-กรณีจำนวนเม็ดเลือดขาวสูงกว่าปกติเล็กน้อย อาจพบได้ในคนปกติ หรือเริ่มมีภาวะติดเชื้อ หรือติดเชื้อในร่างกาย ปกติพบแพทย์เพื่อทำการตรวจ	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ -พบจำนวนเม็ดเลือดขาวสูงกว่าปกติเล็กน้อย 2 ราย
1.4 การตรวจจำนวนเม็ดเลือดขาวชนิด Eosinophil	เลือด	รพ.กรุงเทพของ	42	42	41	1	-กรณีพบเม็ดเลือดขาวที่แสดงอาการแพ้ยา ในระบบทางเดินอาหาร แนะนำให้ปรึกษาแพทย์ และตรวจดูอาการแพ้	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ - พบลักษณะของเม็ดเลือดขาว ที่แสดงว่าอาจมีพยาธิในระบบทางเดินอาหาร ระบบทางเดินอาหาร หรือเป็นโรคภูมิแพ้บางอย่าง จำนวน 1 ราย
1.5 การตรวจปริมาณเกร็ดเลือด	เลือด	รพ.กรุงเทพของ	42	42	40	2	-กรณีพบปริมาณเกร็ดเลือดลดลงเล็กน้อย แนะนำปรึกษาแพทย์	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ พบปริมาณเกร็ดเลือดลดลงเล็กน้อย อาจเกิดจากการเจ็บป่วยจากเชื้อไวรัส หรือการมีเลือดออก 2 ราย
1.6 การตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)	เลือด	รพ.กรุงเทพของ	42	42	35	7	-กรณีภาวะบกพร่องของระดับน้ำตาลในเลือด แนะนำควบคุมอาหารกลุ่มแป้ง ของหวาน อาหารที่มีไขมันสูง ควบคู่กับการออกกำลังกายและติดตามระดับน้ำตาลในเลือดทุก 6 เดือน -กรณีระดับน้ำตาลในเลือดสูงระดับที่มีระดับน้ำตาลในเลือดสูงระดับ 2 เดือน	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ -ภาวะบกพร่องของระดับน้ำตาลในเลือด 5 ราย -ระดับน้ำตาลในเลือดเป็นเบาหวานที่มีระดับน้ำตาลในเลือดสูงระดับ 2 ราย
1.7 การตรวจกรดยูริกในเลือด (Uric acid)	เลือด	รพ.กรุงเทพของ	42	42	25	17	-กรณีกรดยูริกในเลือดสูงกว่าปกติ แนะนำควบคุมอาหารกลุ่มเนื้อสัตว์ เครื่องในสัตว์ งดการดื่มแอลกอฮอล์ -กรณีกรดยูริกในเลือดสูงผิดปกติ แนะนำควบคุมอาหารกลุ่มเนื้อสัตว์ เครื่องในสัตว์ งดการดื่มแอลกอฮอล์ และติดตามตรวจซ้ำในอีก 2 เดือน ถ้าระดับยังสูงผิดปกติควรปรึกษาแพทย์	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ -กรดยูริกในเลือดสูงกว่าปกติ 11 ราย -กรดยูริกในเลือดสูงผิดปกติ 6 ราย



รายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 สำหรับสถานอโรยานงานผลการปฏิบัติงานมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (หน่วยงาน BPA/CO)

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งที่ตรวจ (เลือด ปัสสาวะ เนื้อเยื่อ ฯลฯ)	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนผู้จ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการกรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติที่เกิดขึ้นเพิ่มเติม
			ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
1.8 การตรวจการทำงานของไต (BUN/Creatinine)	เลือด	รพ.กรุงเทพมหานคร	42	42	38	4	- กรณีพบการทำงานของไตมีค่า Creatinine/Bun สูง ควรหยุดปฏิบัติงานชั่วคราว และตรวจซ้ำเพื่อติดตามเปลี่ยนแปลงค่า Creatinine/Bun	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ - การทำงานของไตมีค่า Creatinine สูง อาจเกิดจากการใช้พลังงานมากเกินไปจนก่อให้เกิดการสลายมวลกล้ามเนื้อ กินยาลดไขมันกลุ่ม statin หรือยาต้านการอักเสบนานต่อเนื่อง 4 ราย
1.9 การตรวจการทำงานของตับ (SGOT/SGPT)	เลือด	รพ.กรุงเทพมหานคร	42	42	29	13	- กรณีเอนไซม์ SGOT สูง ควรสังเกตและหลีกเลี่ยงปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของเอนไซม์ตับ - กรณีเอนไซม์ SGPT สูงระดับต้นควรสังเกตและหลีกเลี่ยงปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของเอนไซม์ตับ - กรณีเอนไซม์ SGPT สูง ควรตรวจซ้ำในอีก 1 สัปดาห์ ถ้าผลการตรวจซ้ำมีค่าสูงขึ้นหรือมีอาการผิดปกติ เช่น อ่อนเพลีย เบื่ออาหาร มีไข้เจ็บบริเวณใต้ชายโครงขวาควรปรึกษาแพทย์	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ - เอนไซม์ SGPT สูงระดับต้นอาจเกิดจากสาเหตุหรือปัจจัยที่มีผลต่อตับ เช่น การดื่มแอลกอฮอล์ ขาดการออกกำลังกาย มีไขมันสะสมที่ตับ 5 ราย - เอนไซม์ SGPT สูง อาจมีสาเหตุในโรคตับ 6 ราย - ผลการตรวจค่า SGPT พบระดับปกติในเลือดสูงขึ้นเริ่มมีภาวะไขมันในเลือดสูง 1 ราย - ผลการตรวจค่า SGPT พบระดับปกติในเลือดสูงขึ้นน่าจะเกิดจากการตรวจค่าของมีผลเลือดสูงในกระแสเลือดมากกว่าปกติ 1 ราย
1.10 การตรวจปัสสาวะแบบ สมบูรณ์ (UA)	ปัสสาวะ	รพ.กรุงเทพมหานคร	42	42	39	3	- กรณีพบเม็ดเลือดแดงปนปัสสาวะ ควรดื่มน้ำสะอาดมากๆ และตรวจซ้ำใน 2-4 สัปดาห์ - กรณีพบไข่ขาว (โปรตีน) ในปัสสาวะ ควรรับการตรวจปัสสาวะซ้ำใน 2-4 สัปดาห์	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ - พบเม็ดเลือดแดงปนปัสสาวะในปัสสาวะ 1 ราย - พบเม็ดเลือดแดงปริมาณมาก และมีเม็ดเลือดขาวปนปัสสาวะ คมขุ่นๆ กลิ่นปัสสาวะเสียน้อยในปัสสาวะ อาจเกิดจากปัสสาวะคั่งมานาน 1 ราย
1.11 การถ่ายภาพรังสีทรวงอก (Chest X-ray)	ฟิล์มทรวงอก	รพ.กรุงเทพมหานคร	42	42	42	0	-	- พบมีไข้ ปัสสาวะ อาจเกิดจากน้ำตาในเลือดสูงหรือเกิดปัสสาวะหลังรับประทานอาหาร และน้ำตรวจปัสสาวะซ้ำ 1 ราย
1.12 การตรวจสมรรถภาพปอด (Pulmonary function test)	Spirometer	รพ.กรุงเทพมหานคร	งดปฏิบัติงานเนื่องจากสถานการณ์โควิด-19					
2. การตรวจสุขภาพตามลักษณะงาน								
2.1 การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)	Audiometry	รพ.กรุงเทพมหานคร	42	42	28	14	จากการประเมินพนักงานทั้ง 14 ราย ไม่ได้ทำงานในพื้นที่เสี่ยงที่สัมผัสเสียงดังในการทำงาน และบริษัท ได้ดำเนินการดังนี้	ในผู้ที่ผลการตรวจผิดปกติ มีรายละเอียดดังนี้ - ผู้ที่รับการตรวจได้ผลจากการได้ยินพื้นฐานที่ 15 db Shift

รายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2565 สำหรับแผนอำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม (หน่วยงาน BPA/CO)

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	สิ่งตรวจ (เลือด ปัสสาวะ ผื่นผิวหนัง ฯลฯ)	หน่วยงานที่ตรวจ	จำนวนผู้จ้าง		ผลการตรวจ		การดำเนินการตามผลตรวจสุขภาพ (ตรวจซ้ำ มาตรการฯ ฯลฯ)	ชี้แจงรายละเอียดความผิดปกติเพิ่มเติม
			ทั้งหมด (ราย)	ที่ตรวจ (ราย)	ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)		
2.2 การตรวจฟีนอลในปัสสาวะ (Phenol)	ปัสสาวะ	รพ.กรุงเทพของ	42	42	42	0	1. จัดให้พนักงานกรรณเวียน เปลี่ยนหน้าที่ในการปฏิบัติงานของทุก ๆ กะการปฏิบัติงาน เพื่อลดการสัมผัสเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันการใช้สารเคมีอย่างเคร่งครัด ในเขตพื้นที่เสี่ยง และหลีกเลี่ยง 3. จัดเตรียมอุปกรณ์การป้องกันให้พนักงาน เพื่อให้พร้อมใช้งาน ก่อนเข้าปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ 4. ดำเนินการลดเสียง โดยได้ค่า NRR ของอุปกรณ์ป้องกันการได้ยิน (Hearing Protection Device) ตามที่อนุญาตให้ใช้ภายในโรงงาน 5. จัดให้มีโปรแกรมตรวจสุขภาพเกี่ยวกับกรรณโสตเพื่อตรวจวินิจฉัย ด้านการได้ยิน 6. ส่งตรวจร่างกายใน 30 วัน หลังจากที่ได้รับผล รังผล 14 ราย และให้ แพทย์เชี่ยวชาญประเมินและให้คำแนะนำ	เนื่องจากตรวจพบการได้ยินด้วย วิธี Audiometry เป็นเพียงการ Screening test ดังนั้นข้อมูล ที่ได้จึงยังไม่เพียงพอที่จะตัดสินว่าผู้ที่มีระดับการได้ยินลด ลงนั้นเกิดเนื่องมาจากการรับสัมผัสเสียงดังจากการทำงาน และเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา ได้แก่ เกณฑ์ Significant Threshold Shift ขององค์การ NIOSH มีหลักในการพิจารณา คือ ถ้าระดับการได้ยินที่ลดลง 500 1,000 2,000 3,000 4,000 หรือ 6,000 Hz มีค่าเพิ่มขึ้นจาก Baseline Audiogram ตั้งแต่ 15 dB HL ขึ้นไป ที่ความถี่ใดความถี่หนึ่ง ในหูข้าง ใดข้างหนึ่ง ก็จะถือว่ามีการเปลี่ยนแปลงที่เรียกว่าภาวะ "Significant Threshold Shift" ซึ่งสอดคล้องกับกฎหมาย การอนุรักษ์การได้ยินของประเทศไทยด้วย)

หมายเหตุ 1. ดำเนินการตรวจสุขภาพโดยศูนย์ส่งเสริมสุขภาพและอาชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลกรุงเทพของ ตามใบอนุญาตให้ดำเนินการตรวจสุขภาพตามมีเจตจำนง 10201002057 และใบอนุญาตให้ประกอบกิจการใบอนุญาตเลขที่ 10201002657

2. แพทย์ผู้ให้การรับรองรายงานผลตรวจสุขภาพ นายแพทย์กรรณ จิต คุปต์ แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ โรงพยาบาลกรุงเทพของ

3. บริษัทโฟลวส์ไดร (ประเทศไทย) จำกัด ได้ทำการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี และตรวจสุขภาพตามมีเจตจำนง ประจำปี 2564 ในวันที่ 6 กันยายน ถึง 30 ตุลาคม 2565 ช่วงเวลา 6.00 น. - 12.00 น.

4. การตรวจคัดเลือดแบบสมบูรณ์ การทำงานของตับ การตรวจปัสสาวะแบบสมบูรณ์ การตรวจซีทีสแกน การใช้สารเคมีในโรงงาน การตรวจสุขภาพของ โรงพยาบาลกรุงเทพของ

5. การตรวจสมรรถภาพการได้ยินด้วยเครื่อง Audiometer ฉบับปี ค.ศ. 1998 และแปลผลตามแนวทางของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค ฉบับปรับปรุง ปี 2560

6. การตรวจสมรรถภาพปอดด้วยเครื่อง Spirometer, การถ่ายภาพรังสีทรวงอก ด้วยเครื่อง X-ray Digital

7. การตรวจการสะสมของสารตะกั่วและสารหนูในปัสสาวะ ซึ่งพิจารณาปัจจัยเสี่ยงในการทำงาน ได้แก่ พนักงาน BPA Production โดยวิธีการตรวจสอบทางเคมีที่มีความแม่นยำสูงเพื่อหาปริมาณการสะสมของสารพิษในปัสสาวะ

8. โปรแกรมตรวจสุขภาพจะพิจารณาตามลักษณะการทำงานของลูกจ้าง เพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงและผลกระทบของสุขภาพของลูกจ้างที่อาจเกิดจากการทำงานตามปัจจัยเสี่ยง



---

## เอกสารแนบที่ 36

รายการบันทึกอุบัติเหตุ/เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

---

Near Miss  
Reports

JSBO Reports

-> Incident  
Reports

-&gt; List

-> Material  
Release List

-&gt; Lopc List

-&gt; TLS List

-> Corrective  
Actions-> Incident Root  
Cause

-&gt; Waiting On

-&gt; Drill Down

-&gt; ID-Data

-&gt; GRS

GLL Reports

JHA Reports

Ergonomic  
ReportsGood Catch  
ReportsCombined  
ReportsDashboard  
Reports

User Activity

User  
Permissions

## Incident List Report

Start date	1/6/2022	Select Start Date	▼	End Date	1/31/2023	Select End Date	▼	Select Interval
Location	Region APAC <input type="checkbox"/> Offsite	Site Map Ta Phut	Plant Elastomers (DES15) ENG. Project Engineering Plastics Performance Materials Specialty Films	Area HSEQ Integrated Logistics Office of Site Manager PC Wet-side Procurement	Location 1 BPA Production			
Organization	Org1 CCO CEO CFO CTO	Incident Type Vehicle Accident/Incident Product Stewardship Safety Environmental Quality Reliability Security						
Description	Entered By		Status	--All--	▼	Columns	Collapsed	▼
Incident Level	Only Show							
IDs	<input type="checkbox"/> Show CAs Only		New Subscription...		Build Report			
From: 1/6/2022 To: 1/31/2023, Region: APAC, Site: Map Ta Phut, Plant: Performance Materials, Area: BPA, Location 1: BPA Production								

Export To Excel  
31 Records

ID	Date	Incident Type	Asset	Description	IncidentLevel	Status	OrgName	IsCAI
654158	1/12/2022	• Environmental   Material Release	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   5340 BPA Plant 1   1	Found Phenol leak at catalyst unloading diaphragm pump 410-19-132. At the time, suction valve and discharge valve is closed while steam tracing is serviced. The Phenol leak rate is <1 kg/h	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y
654679	1/15/2022	• Vehicle Accident/Incident	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   CO Plant	พนักงานฝ่ายผลิต Forklift 10 ton ยก coke hopper ระหว่างยกเคลื่อนย้าย handrail บันไดของ coke hopper ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งของบนรถ ทำให้เกิดความเสียหายที่ตัวถังของรถ (สิ่งเสียหายไม่สามารถใช้งานได้) และเสาของ handrail บันไดของ coke hopper พัง	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y
655137	1/19/2022	• Reliability   Process Upset	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   CO Plant	On Jan 19, 2022 at 02:02 PM, Generator 2 & 3 were tripped from high pressure interlock due to inlet valves to ESP were closed of both chambers. Inlet valves to ESP were closed from miss operation during line flushing activity of ESP chamber 2. This case impact to CO supply to PC plant was reduced from 650 Nm3/h to 300 Nm3/h around 1 hr.	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y
657040	2/1/2022	• Reliability   Shutdown	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   CO Plant	On Feb 1st, 2022 at 08:12 PM, Generator 2 & 3 were tripped from interlock high H2 at ESP analyzer (EG01A25302). After checked the condition, found the burner nozzle of Generator 2 was broken. This case cannot supply CO gas to PC plant for 12 hr. Estimated of the CO production loss is 9 ton.	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y
657530	2/4/2022	• Environmental   Material Release	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   CO Plant	The Carbon dioxide leaked from tube according to the valve of the tube was disconnected while CO2 unloading from truck to liquid CO2 tank. No impact to people and environment. The CO2 leaked in the process area.	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	N
662272	2/25/2022	• Environmental   Material Release	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   Others	while operator go to top of prill tower to check insulation work then he found that BPA melt was leaked at die plate .The amount of leakage 16.7 Kg.	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y
662275	2/28/2022	• Environmental   Material Release	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   5340 BPA Plant 1   3	Found Phenol leak at packing seal of drum drive RDF 261.The Phenol leak rate is < 1 kg/h. The released was contained within the process area.	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y
663276	3/6/2022	• Environmental   Material Release	Map Ta Phut   Performance Materials   BPA   BPA Production   5340 BPA Plant 1   3	While field operator walk around at 3rd floor, found phenol leaked from packing of control head of RDF 271 and drop to under of control head area (Phenol action zone). The phenol leak rate is 1 kg/h.	4	Completed	CCO   Performance Materials   Operations APAC	Y



---

## เอกสารแนบที่ 37

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ  
ประจำปี พ.ศ. 2565

---

# รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน



## โครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต และโครงการผลิตบิสฟีนอล เอ

ของบริษัท โดเวลสโตร (ประเทศไทย) จำกัด

(ประจำปี 2565)



จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด  
104 ซอยพัฒนาการ 40 ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250  
โทรศัพท์ 0-2760-3000 โทรสาร 0-2760-3197 www.alsglobal.com



## รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนประจำปี 2565

### 8. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการผลิตโพลีคาร์บอเนต และโครงการผลิตบิสฟีนอล เอ บริษัท โดเวลสโตร (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี 2565 ระหว่างวันที่ 26 ตุลาคม - วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบเป็นรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวนทั้งสิ้น 495 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่น 26 ตัวอย่าง กลุ่มผู้ชุมชน จำนวน 48 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนจำนวน 408 ตัวอย่าง กลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 7 ตัวอย่าง และกลุ่มประมง จำนวน 6 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

8.1 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มต่างๆที่ทำการสำรวจข้อมูล ซึ่งสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้  
กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่น 26 ตัวอย่าง มีผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 26 ตัวอย่าง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 28 แห่ง

1. โรงเรียนวัดคันนาค
2. โรงเรียนวัดกรอกยายชา
3. ศูนย์บริการสาธารณสุขเนินพยอม
4. โรงเรียนบ้านหนองแฟบ
5. ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก
6. โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระรัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
7. ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
8. ศูนย์พัฒนาวิชาการอาชีวศึกษามโนรมย์และสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
9. ศูนย์บริการสาธารณสุขสุโขทัย
10. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
11. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
12. เทศบาลเมืองมาบตาพุด
13. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
14. โรงเรียนวัดตากวน
15. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
16. โรงเรียนวัดมาบตาพุด
17. วัดตากวน
18. วัดโสภณนาครา
19. วัดกรอกยายชา
20. วัดทักษิณาราม(วัดหนองแฟบ)
21. วัดมาบตาพุด
22. วัดโชติหิน
23. วัดมาบตาพุด



24. โรงเรียนวัดเจตินมิตร์ภาพที่42  
25. โรงเรียนบ้านนาบตาพุด  
26. ศูนย์บริการสาธารณสุขสุตะกวน

**กลุ่มผู้นำชุมชน** มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 48 ตัวอย่าง จากชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ชุมชนวัดโสภณ ชุมชนหนองแฟบ และชุมชนตลาดนาบตาพุด) รวมทั้งสิ้น 24 ชุมชน ได้แก่

1. ประธานชุมชนวัดโสภณ
2. ประธานชุมชนหนองร่วมพัฒนา
3. ประธานชุมชนตาหวาน-อ่าวประดู่
4. ประธานชุมชนหนองน้ำเย็น
5. ประธานชุมชนหนองประปา
6. ประธานชุมชนหนองแดงเม
7. ประธานชุมชนกรอเกยชา
8. ประธานชุมชนหนองแฟบ
9. ประธานชุมชนนาบตาพุด-ซากกลาง
10. ประธานชุมชนนาบขลุ่ย
11. ประธานชุมชนตลาดหัวไผ่
12. ประธานชุมชนบ้านพลง
13. ประธานชุมชนนาบยา
14. ประธานชุมชนอิสลาม
15. ประธานชุมชนวัดนาบตาพุด
16. ประธานชุมชนบ้านล่าง
17. ประธานชุมชนหัวน้ำคัพพัฒนา
18. ประธานชุมชนโชติเห็น 2
19. ประธานชุมชนหนองบัวแดง
20. ประธานชุมชนโชติเห็นมิตรภาพ
21. ประธานชุมชนเกาะกอก
22. ประธานชุมชนคลองน้ำพุ
23. ประธานชุมชนตลาดนาบตาพุด
24. ประธานชุมชนสำนักกะบาก

**กลุ่มครัวเรือน** มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 408 ตัวอย่าง จากชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ รวมทั้งสิ้น 24 ชุมชน ได้แก่

1. ชุมชนวัดโสภณ
2. ชุมชนหนองร่วมพัฒนา
3. ผู้นำชุมชนตาหวาน-อ่าวประดู่
4. ชุมชนหนองน้ำเย็น
5. ชุมชนหนองแดงเม
6. ชุมชนหนองแฟบ
7. ชุมชนกรอเกยชา
8. ชุมชนหนองแฟบ
9. ชุมชนนาบขลุ่ย-ซากกลาง
10. ชุมชนนาบขลุ่ย
11. ชุมชนตลาดหัวไผ่
12. ชุมชนบ้านพลง
13. ชุมชนนาบยา
14. ชุมชนอิสลาม
15. ชุมชนวัดนาบตาพุด
16. ชุมชนบ้านล่าง
17. ชุมชนหัวน้ำคัพพัฒนา
18. ชุมชนโชติเห็น 2
19. ชุมชนหนองบัวแดง
20. ชุมชนโชติเห็นมิตรภาพ
21. ชุมชนเกาะกอก
22. ชุมชนคลองน้ำพุ
23. ชุมชนตลาดนาบตาพุด
24. ชุมชนสำนักกะบาก

**กลุ่มสถานประกอบการ** มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ที่อยู่โดยรอบที่ตั้งโครงการ ได้แก่

1. บริษัท ทาหาสตีลการเหล็ก จำกัด (มหาชน)
2. บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)
3. บริษัท ไทยชินกิง อินดัสตรี คอร์ปอเรชั่น จำกัด
4. บริษัท อีเอ็มเอส สตีลโรลิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
5. บริษัท แอร์ ลิควิด (ประเทศไทย) จำกัด
6. บริษัท อินม็อบิล สตีลโรลิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
7. บริษัท พีทีที ปิโตรเคมีคอลส์ จำกัด (มหาชน)

**กลุ่มประมง** มีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวอย่าง ที่อยู่ในพื้นที่ที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ได้แก่

1. กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแฟบ
2. กลุ่มประมงเรือเล็กตาหวาน-อ่าวประดู่
3. กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน
4. กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน
5. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดแสงเงิน
6. กลุ่มประมงเรือเล็กหาดสุชาดา

8.2 การรับทราบและรู้จักบริษัท โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 45 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

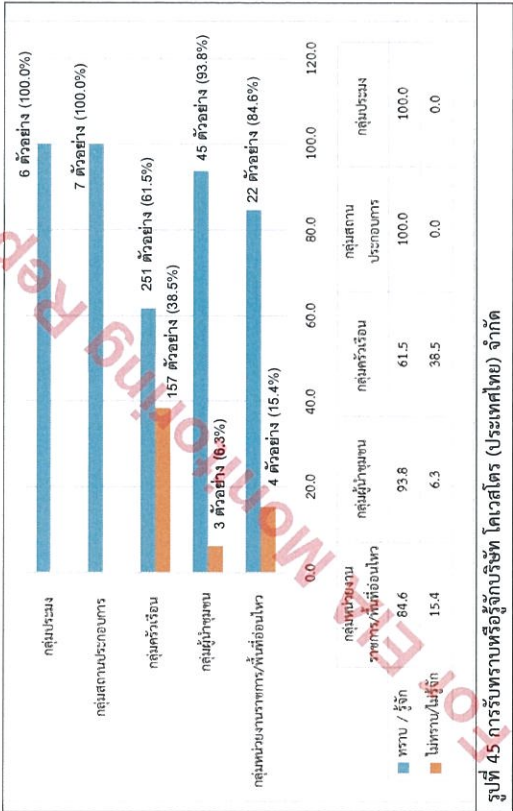
กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นไหว พบว่าผู้สัมภาษณ์ จำนวน 22 ตัวอย่าง ร้อยละ 84.6 ระบุว่าทราบ/รู้จัก ผู้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ตัวอย่าง คือ โรงเรียนบ้านหนองแปน ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก ศูนย์พัฒนาวิชาการ อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง และโรงเรียนวัดตากวน ระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 15.4

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ จำนวน 45 ตัวอย่าง ร้อยละ 93.8 ระบุว่า ทราบ/รู้จัก และผู้นำชุมชน จำนวน 3 ตัวอย่าง ร้อยละ 6.3 ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก คือ ชุมชนคลองน้ำหนู 1 ตัวอย่าง และสำนักกระบก 2 ตัวอย่าง โดยเป็นคณะกรรมการที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการชุดใหม่ (ตามประกาศของเทศบาลเมืองมาตพุด เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกาศ ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2564)

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 251 ตัวอย่าง ร้อยละ 61.5 ระบุว่าทราบและรู้จักบริษัท และผู้สัมภาษณ์จำนวน 157 ตัวอย่าง ร้อยละ 38.5 ระบุว่าไม่ทราบและไม่รู้จักบริษัท

กลุ่มสถานประกอบการ พบว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่าทราบและรู้จักบริษัท

กลุ่มประมง พบว่า ผู้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 6 ตัวอย่าง ระบุว่าทราบและรู้จักบริษัท



รูปที่ 45 การรับทราบหรือรู้จักบริษัท โดเวลส์ตร (ประเทศไทย) จำกัด

8.3 ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 46 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นไหว พบว่า ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติม โดยผู้สัมภาษณ์จำนวน 10 ตัวอย่าง ร้อยละ 45.5 ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 12 ตัวอย่าง ร้อยละ 54.5 ระบุว่าไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติมโดยผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 18 ตัวอย่าง ร้อยละ 40.0 ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 27 ตัวอย่าง ร้อยละ 60.0 ระบุว่าไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติมโดยผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 58 ตัวอย่าง ร้อยละ 23.1 ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 193 ตัวอย่าง ร้อยละ 76.9 ระบุว่าไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ

กลุ่มประมง ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติมโดยผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ



รูปที่ 46 ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติม



8.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 48 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

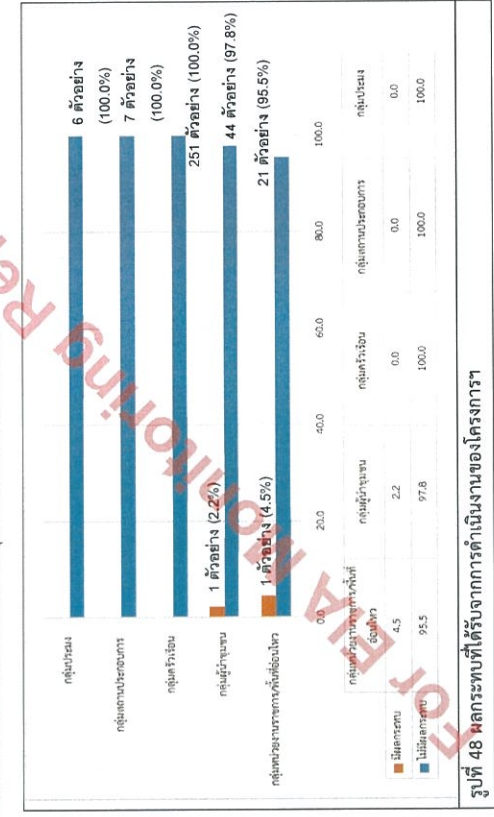
กลุ่มหน่วยงานราชการพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามีโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 21 ตัวอย่าง ร้อยละ 95.5 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 4.5 ระบุว่าได้รับผลกระทบ

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามีโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 44 ตัวอย่าง ร้อยละ 97.8 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 2.2 ระบุว่ามีการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อนุชน

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามีโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 251 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

กลุ่มสถานประกอบการ พบว่า ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามีโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์โครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 6 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

กลุ่มประมง พบว่า ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานในรอบปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามีโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 2.2 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์โครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 4.5 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด



รูปที่ 48 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ

8.4 ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆในชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 47 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานราชการพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 18 ตัวอย่าง ร้อยละ 81.8 ระบุว่าต้องการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ร้อยละ 18.2 ระบุว่าไม่ต้องการ

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 26 ตัวอย่าง ร้อยละ 57.8 ระบุว่าต้องการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 19 ตัวอย่าง ร้อยละ 42.2 ระบุว่าไม่ต้องการ

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 109 ตัวอย่าง ร้อยละ 43.4 ระบุว่าต้องการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 142 ตัวอย่าง ร้อยละ 56.6 ระบุว่าไม่ต้องการ

กลุ่มสถานประกอบการ พบว่า ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าต้องการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 0 ตัวอย่าง ร้อยละ 0.0 ระบุว่าไม่ต้องการ

กลุ่มประมง พบว่า ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 2.2 ระบุว่าต้องการ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ตัวอย่าง ร้อยละ 88.0 ระบุว่าไม่ต้องการ



รูปที่ 47 ความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ ในชุมชน

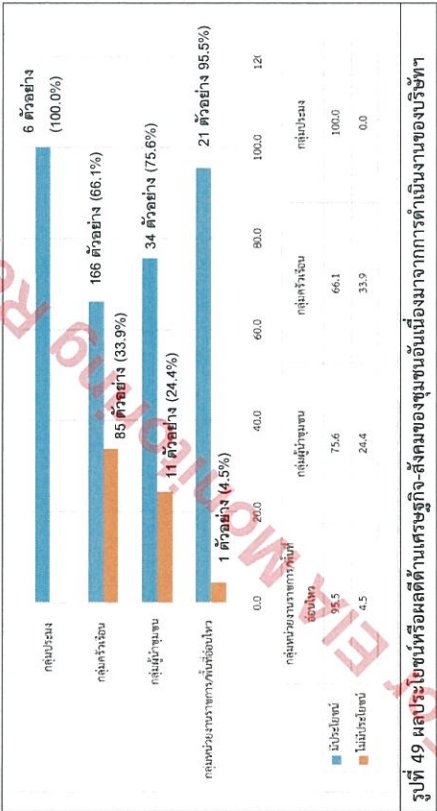
8.6 ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 49 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นใด พบว่า ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 21 ตัวอย่าง ร้อยละ 95.5 ระบุว่าไม่มีประโยชน์ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ร้อยละ 4.5 ระบุว่าไม่มีประโยชน์

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 34 ตัวอย่าง ร้อยละ 75.6 ระบุว่าไม่มีประโยชน์ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 11 ตัวอย่าง ร้อยละ 24.4 ระบุว่าไม่มีประโยชน์

กลุ่มครัวเรือน พบว่า ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 166 ตัวอย่าง ร้อยละ 66.1 ระบุว่าไม่มีประโยชน์ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 85 ตัวอย่าง ร้อยละ 33.9 ระบุว่าไม่มีประโยชน์

กลุ่มประมง พบว่า ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีประโยชน์



รูปที่ 49 ผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

8.7 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบริษัท โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 50 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อื่นใด พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 22 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าพึงพอใจ

กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 40 ตัวอย่าง ร้อยละ 88.9 ระบุว่าพึงพอใจ และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ตัวอย่าง ร้อยละ 11.1 ระบุว่าไม่พึงพอใจต่อบริษัท

กลุ่มครัวเรือน พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 251 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าพึงพอใจ

กลุ่มประมง พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อบริษัท ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าพึงพอใจ



รูปที่ 50 ภาพรวมความพึงพอใจต่อบริษัท



8.8 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51 และสามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

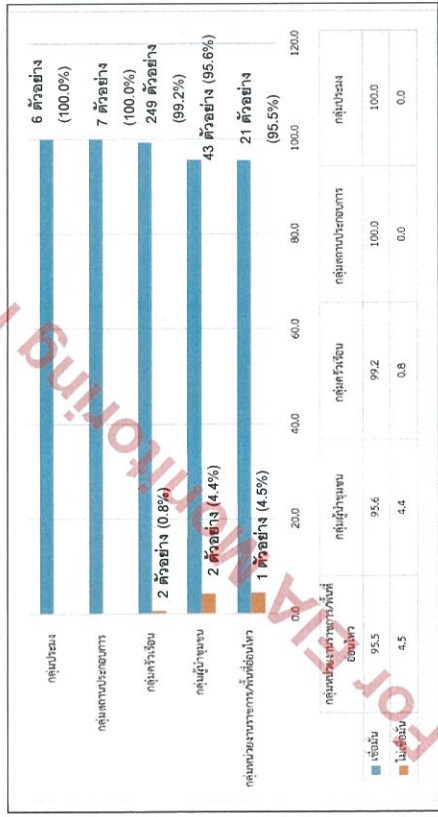
**กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว** พบว่า ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 24 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าเชื่อมั่น

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 43 ตัวอย่าง ร้อยละ 95.6 ระบุว่าเชื่อมั่น และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ร้อยละ 4.4 ระบุว่าไม่เชื่อมั่น

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 290 ตัวอย่าง ร้อยละ 99.3 ระบุว่าเชื่อมั่น และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ร้อยละ 0.7 ระบุว่าไม่เชื่อมั่น

**กลุ่มสถาบันประกอบการ** พบว่า ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าเชื่อมั่น

**กลุ่มประมง** พบว่า ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ตัวอย่าง ร้อยละ 100.0 ระบุว่าเชื่อมั่น



รูปที่ 51 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

8.9 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับบริษัท ไคเวสโตร (ประเทศไทย) จำกัด สามารถอธิบายแต่ละกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว** พบว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทางบริษัทฯ ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 45.0
- การศึกษาภายในโรงเรียน ร้อยละ 5.0
- เข้ามาดูแลชุมชนให้มากขึ้น ร้อยละ 5.0
- ควรมีระบบการป้องกันด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อประโยชน์ของประชาชน ร้อยละ 5.0
- จัดบริการตรวจสุขภาพให้กับประชาชนในพื้นที่ ร้อยละ 5.0
- ดำเนินการให้มีผลกระทบน้อยที่สุด ร้อยละ 5.0
- บริษัทเตรียมการรับมือภัยแล้งด้วย หน่วยบริการไม่สามารถรองรับได้ ร้อยละ 5.0
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านอนามัยและความปลอดภัยและมาตรการด้านอื่นๆ ร้อยละ 5.0
- มอบสิ่งสนับสนุนช่วยเหลือช่วงโควิด-19 เพราะชาวบ้านได้รับประโยชน์ ร้อยละ 5.0
- เมื่อมีปัญหาควรรีบดำเนินการแก้ไข โดยขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ร้อยละ 5.0
- สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านส่งเสริมฟื้นฟูด้านสุขภาพ ร้อยละ 5.0
- สนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนเพื่อเป็นกำลังสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน ร้อยละ 5.0

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริษัทฯ ดังนี้

- ให้อยู่ใช้ CSR ของบริษัทลงพื้นที่สำรวจ ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล และร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 39.4
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 39.4
- สนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียนในชุมชน ร้อยละ 12.1
- ขอใช้พื้นที่เพื่อ สนับสนุนชุมชนตามความต้องการของชุมชนโดยแท้จริง ร้อยละ 6.1
- เชิญตัวแทนชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเยี่ยมชมโครงการ เช่น กิจกรรมเปิดบ้าน ร้อยละ 3.0

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริษัทฯ ดังนี้

- ส่งเสริมกิจกรรมตลาดนัดชุมชนในโรงงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 21.1
- สนับสนุนการพัฒนาอาชีพเพิ่มรายได้เสริมในครัวเรือน ร้อยละ 21.1
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 21.1
- อยากให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการเพิ่มเติม ร้อยละ 15.8
- อยากให้ดูแลและจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ได้ ให้ได้มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 10.5
- ช่วยสนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 5.3
- ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ร้อยละ 5.3

กลุ่มสถานประกอบการ พบว่า กลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 7 ตัวอย่าง ไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ

กลุ่มประมง พบว่า มีข้อเสนอแนะกับทางบริษัทฯ ดังนี้

- ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 40.0
- ดูแลเรื่องอุบัตเหตุ ร้อยละ 20.0
- ให้ CSR ลงกลุ่มประมง ร้อยละ 20.0
- อยากให้บริษัทลงทุนแบบย่อยๆ ปีละ 3 ครั้ง ร้อยละ 20.0

For EIA Monitoring Report Only